

Während es für die Nachkommen von einfachen Veteranen schwierig war, in die politisch-militärische Führungselite aufzusteigen, lässt sich dies im Falle von Söhnen indiger Eliten öfters feststellen. Nur einem provinzialen Senator ist, wohl vor allem aufgrund seiner militärischen Leistungen, der Sprung zum Suffektkonsulat in augusteischer Zeit gelungen. Aber ebenso hier wie im ritterlichen Milieu ist die Situation von Provinzialen durchaus vergleichbar mit der von italischen Veteranensöhne bzw. *homines novi* insgesamt. Offenbar machte man sich zumindest bei Rittern auch ihre lokale Fachkenntnis bei der Übertragung von Posten im Umkreis ihrer Heimatregion nutzbar, etwa als Präfekte bei der Überwachung von Bautätigkeiten. Eine zentrale Rolle für den Aufstieg spielten die Patronagen, welche durch persönliche Verdienste an Kontaktstellen zwischen lokaler Elite und Vetretern römischer Administration geknüpft werden konnten, aber dann auch z.B. durch Heirat oder Adoptionen verstärkt wurden. Im einzelnen sind die Patronatsverhältnisse von Individuen jedoch nur in Ausnahmefällen nachzuvollziehen. Während bei den wenigen nachweisbaren Ehefrauen der provinzialen Aufsteiger lokale Bindungen den Vorrang haben, lässt sich das Bestreben, für die nachfolgenden Generationen den erreichten Status zu bewahren und wenn möglich zu verbessern, deutlich erkennen. Schäfer kommt zu dem Schluss, dass die Integration von Provinzialen in die Oberschicht durch Augustus nicht Krisensymptom oder notwendige Folge des Bürgerkrieges war, sondern durchaus auf einer zukunftsgerichteten Sichtweise beruhte.

Die zweite Hälfte umfasst den prosopographischen Katalog der im ersten Teil thematisch betrachteten 12 Senatoren, 30 Ritter und – als Anhang – 9 nicht-ritterlichen Prokuratoren und Kommandeuren nationaler Truppeneinheiten. Die alphabetisch angelegte, durchnummerierte Untersuchung umfasst Namen, Quellen und Literatur sowie Erklärungen zu Person und Karriere. Sie kann sicher zusammen mit dem ausführlichen Literaturverzeichnis und den Quellen-, Personen- und Sachregistern einen guten Ausgangspunkt zur weiteren Beschäftigung mit diesen Provinzialen leisten. Der Bezug auf die Katalognummern auch im ersten Teil, zumindest in den meist am Ende der Kapitel stehenden thematischen Tabellen, hätte die Arbeit mit dem Buch sicher noch leserfreundlicher gemacht, insgesamt ist es jedoch sicher ein brauchbares Werkzeug.

Uta-Maria Lieritz

JAMES E. PACKER: *Il Foro di Traiano a Roma. Breve studio dei monumenti. Ricostruzioni architettoniche* di JOHN BURGE, JAMES E. PACKER e KEVIN SPARRING. Edizioni Quasar, Roma 2001. ISBN 88-7140-198-0. 235 pp., 171 figs., and a separate plan. EUR 30.98.

James E. Packer already published a three-volume book on the Forum of Trajan in Rome in 1992 (*The Forum of Trajan in Rome*), and almost a decade later an abridged version of it appeared both in English and Italian. The intention was to give the general public a version of the results of Packer's exhaustive study without the scholarly arguments. As such, this volume is a success. It is concise, but still offers enough information to understand the monument and its history, and is illustrated with a very large number of

excellent drawings, plans and photographs. More significantly, the book also contains new reconstructions based on computer modelling, which add to the previous results.

The excavations of the 1990s of the Imperial Fora have revealed new information, especially on the southern and northern parts of the area, but these are still in the process of being evaluated and then added to the vast amount of earlier information. While we wait for these results to be published in – hopefully – one volume, the scholar and the general public can be very well content with Packer's meticulous research.

The book is divided into three parts. The first part concerns the building and research history of the monument. The first two chapters offer a view to the building history of the area starting from antiquity and ending in the 19th and 20th century excavations, which revealed most of the known plan as well as a large amount of architectural members for making the reconstructions. The third and fourth chapters present the evidence for the buildings south and north of the Basilica Ulpia. The second part concerns the past and present graphic reconstructions of the Basilica Ulpia. The third part describes the construction and ideological content of the building.

At the end of the book, one finds the new reconstructions and the verbal descriptions of the changes and the reasons for them. The Forum of Trajan is curiously at the same time well known as a monument, but very difficult to reconstruct as we know relatively little of what existed above the floor levels. The 1992 graphic reconstructions were made by hand with certain compromises in regard to many details of especially the upper parts of the building.

For an exhibition at the Getty Museum in Los Angeles at the end of the 1990s, a three-dimensional computer model was made in order to show the visitors the original locations of each architectural piece exhibited. The original model was not a complete model of the entire building but it probably showed the advantages of computer modelling compared to drawing by hand. The modelled building can be viewed from any direction and it can be changed without having to start from scratch, as with drawings. Another model was later prepared by John Burge with the help of Kevin Sparring and Packer himself and the images printed in the book are from this model. The interiors are produced with amazing detail, but the exteriors remain more schematic. The advances of computer technology are truly amazing as some of the three-dimensional reconstructions look almost like photographs!

The only negative thing in the publication is the large plan of the monument which could have been more schematic. The various building techniques, marble types, etc. have been shown in what looks like a combination of realism and hatchings, but in the scale and printing quality of the reproduction, the lines are blurred and tiny details effectively lost. Nevertheless the book offers a good summary of all that is (or was) known of the monument before the new excavations and as such is a starting point even for the scholar, who can then turn to the larger volume for more detail.

*Eeva-Maria Viitanen*